



Национальная
Медиа Группа



Эскизы будущего - 2

Как социальные технологии, креативные индустрии
и наука создают карту будущего

МИССИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ – ПОКАЗАТЬ:

- Как образы будущего меняют отношение к нашей реальности?
Что значит «подготовка к будущему»?
- Можно ли осознанно формировать образ будущего?
Как на него влияют государство, креативные индустрии, сообщества?
- Как в настоящем можно находить приметы будущего,
переключать «ближний и дальний свет» перспективы?

МЕТОДОЛОГИЯ

1. КАБИНЕТНЫЙ ЭТАП

Анализ открытых источников
(нарративы, технологии, герои будущего, механизмы формирования картины будущего)

2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ЭТАП

Анкетный опрос
Всероссийский опрос: выборка, репрезентирующая население России, 1600 респондентов старше 18 лет.
Опрос подростков: репрезентативный опрос молодежи в возрасте 14-17 лет, 500 респондентов

3. КАЧЕСТВЕННЫЙ ЭТАП

2 фокус-группы
со студентами технического и гуманитарного профиля
1 экспертная сессия
25 экспертных интервью
15 интервью с подростками (14-17 лет)

ВЫВОДЫ

- **Картины будущего конкурируют.**
 За каждой из них стоят чьи-то интересы – государств, корпораций, групп влияния. Тот, чья картина окажется заразительнее, определяет поведение людей в настоящем.

- **Прошлое – ресурс предстоящего.**
 Однако консенсуса относительно него нет: на вопрос о том, вернуть прошлое или переосмыслить его, различные поколения отвечают по-разному.

- **В креативных индустриях потерян разговор о человеке в будущем** – его месте, этических развилках. Говорят в основном о технологиях и тревожных дистопиях. Но люди ждут человеческого: справедливости, мира, здоровья.

- **Задача искусства – не предсказывать грядущее, а готовить к нему:** культивировать субъектность, тренировать жизнь в неопределенности и создавать основу для солидарности.

- **Дефицит героя – дефицит образа будущего.**
 Нужен человек фронта, который пробивается вперед, и герой заботы, который удерживает человеческое.

- **Новое поколение зрелое и гуманное,** но они не чувствуют, что могут изменить мир. Большой проект отсутствует, и мечта сжалась до обустройства своего мира. Найти себя для них важнее, чем изменить мир.

ВЫВОДЫ

- **Образ будущего – это не прогноз, а инструкция к действию.**
 То, во что человек верит, определяет, какие решения он принимает уже сегодня.

- **Человек продлевает себя в будущее через расширенное «мы».**
 Чем шире круг идентичности – от семьи до страны и мира, – тем дальше его взгляд за горизонт собственной жизни.

- **Турбулентность и неопределенность сужают горизонт планирования.** Люди реагируют на изменения, но теряют способность двигаться к долгосрочным целям.

- **Умение жить в неопределенности – главный навык подготовки к будущему.** Те, кто принимает неопределенность как ресурс, а не угрозу – спокойнее, увереннее и оптимистичнее.

- **Способность ориентироваться в неопределенности опирается на три ресурса:** субъектность («На что я могу влиять?»), доверие («Среда поддержит?»), идентичность («Кто мы и куда идем?»).

- **Образ будущего принимается только тогда, когда человек узнает в нем себя.** В нем должны быть узнаваемые моральные развилки и общий культурный код. Будущее, в котором человек не узнает себя, остается чужим, каким бы красивым оно ни было.

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

47%

считают, что могут влиять на свое будущее. Каждый второй верит в свои силы (субъектен по отношению к миру)

Чем больше значение, тем выше оптимизм

57%

выбирают модель «равенство и справедливость». Это самый массовый запрос

Запрос на справедливость сильнее любой идеологии

2,86

средняя оценка перспектив будущего мира (максимум - 5 баллов). Оптимизм и пессимизм в точке равновесия

Мировая турбулентность влияет на оценку перспективы

16%

смотрят на жизнь далеко вперед и видят оптимистичную картину — строят будущее уже сейчас

Это авангард для проектирования мира будущего

81%

считают прошлое основой грядущего. При этом 50% хотят будущего, радикально отличного от прошлого

Прошлое — ресурс и ограничение одновременно

67%

отмечают улучшение в сфере технологий и инноваций за последние 10-15 лет — самая высокая доля среди всех десяти оцениваемых сфер

Это островок прогресса в общем море тревог

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

ИНДЕКС ГОТОВНОСТИ К БУДУЩЕМУ

СВОДНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

3,27
из 5



СКЛАДЫВАЕТСЯ ИЗ ТРЕХ УСЛОВИЙ:

субъектность (ощущение возможности влиять на свое будущее) - **3,36**

доверие (видение точек опоры, надежность среды) - **3,11**

идентичность (ощущение «мы», с которым иду в будущее) - **3,35**

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ: ПОДРОСТКИ

68% видят рядом с собой людей с качествами, нужными России для создания достойного будущего (16% уверенно, 52% – иногда)

Образ героя у подростков есть, но его надо усилить

56% называют свободу выбирать, как жить, главным, что обязательно должно быть в будущем, – на первом месте среди всех ответов

Основной запрос поколения о будущем – свобода

35% хотят стать «адаптивным» героем – тем, кто спокойно ориентируется в неопределенности. Не лидером, не достигатором – навигатором

Важнейший навык будущего – не побеждать, а ориентироваться

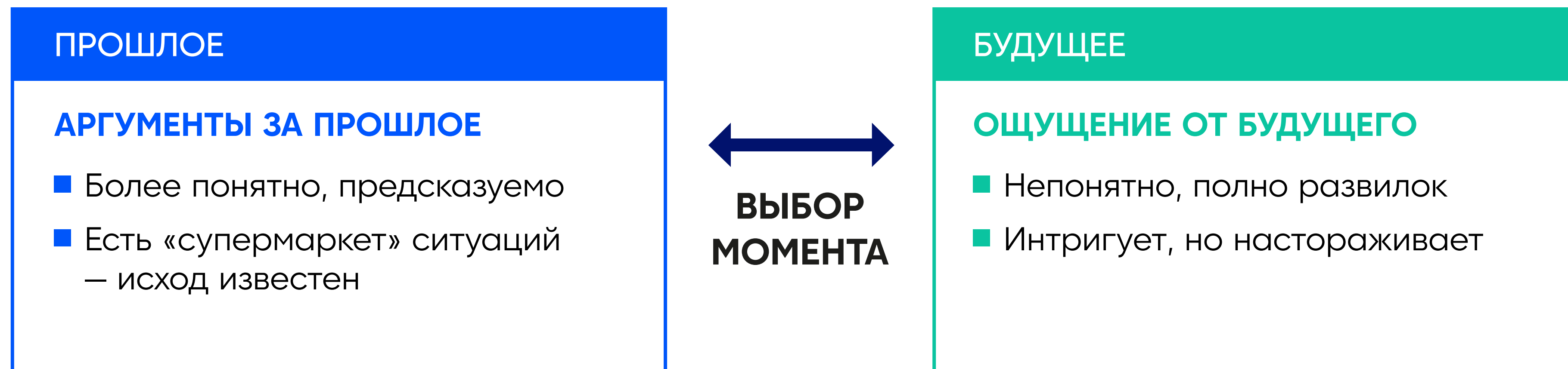
*Данные: опрос подростков

ДОВЕРИЕ К БУДУЩЕМУ – ДОВЕРИЕ К СВОИМ СИЛАМ

МЫСЛЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Машина времени позволяет выбрать для физического (!) путешествия любой момент в прошлом и будущем

Социология: большинство выбирает прошлое. Почему?



Мы смотрим на прошлое свысока и теряемся перед будущим

**ЗАДАЧА УПРАВЛЕНИЯ БУДУЩИМ:
СОЗДАТЬ ИНСТРУМЕНТЫ ПОЗИТИВНОГО ДОВЕРИЯ К БУДУЩЕМУ**

Часть 1

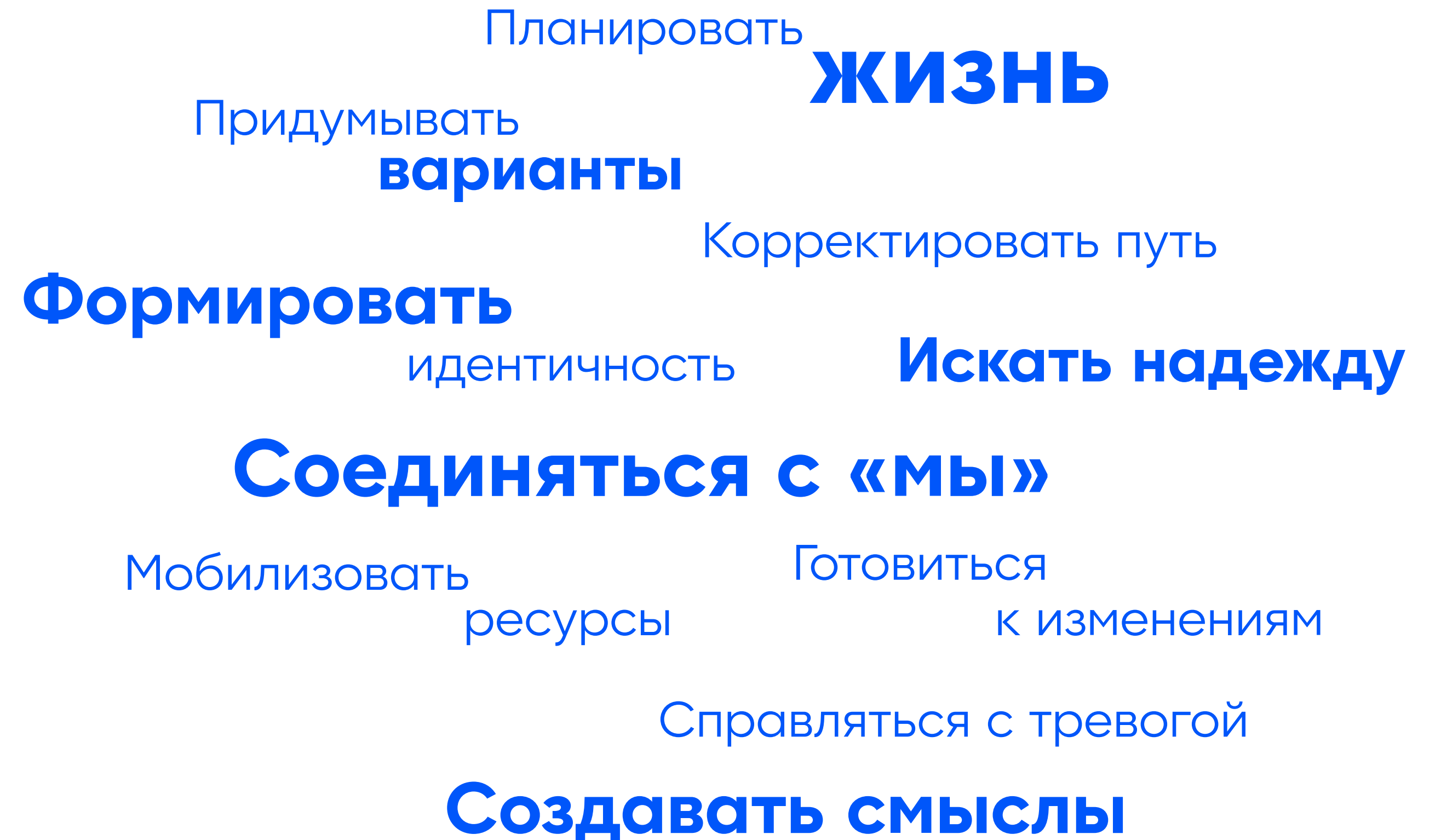
Зачем человек думает о будущем?

ЧТО БУДУЩЕЕ ДАЕТ ОБЩЕСТВУ И ЧЕЛОВЕКУ?

Мышление о будущем никогда не бывает нейтральным — оно всегда влияет на настоящее

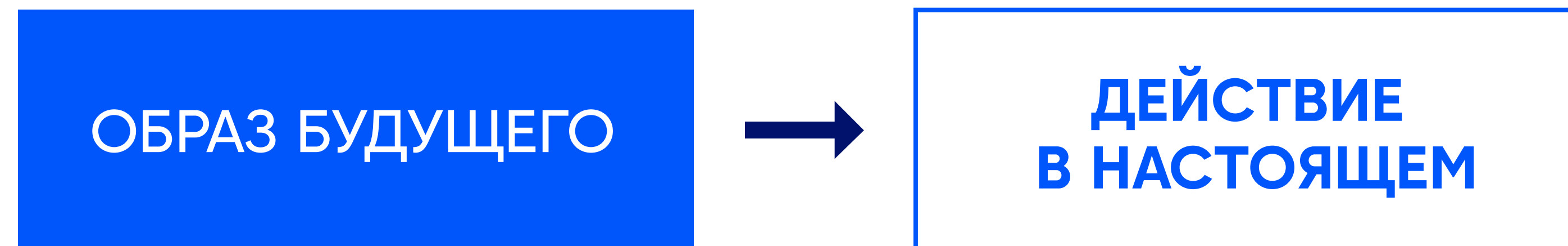
Зачем нам будущее?

Любой способ думать о будущем **выполняет работу здесь и сейчас**: задает ориентиры, мобилизует, утешает, пугает.



ОБРАЗ БУДУЩЕГО ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОВЕДЕНИЕ В НАСТОЯЩЕМ

Будущего еще нет.
Но **его образ** уже есть.
И он действует.



35%

россиян думают о будущем, чтобы действовать в настоящем

Функция № 1 – способ планировать жизнь и принимать решения уже сегодня

**ОБРАЗ БУДУЩЕГО – НЕ ПРОГНОЗ, НО ЭТО ИНСТРУКЦИЯ К ДЕЙСТВИЮ,
ПО КОТОРОЙ ЧЕЛОВЕК ЖИВЕТ УЖЕ СЕЙЧАС**

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

АКТУАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ПЕРЕНОСИТСЯ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Конфликты – элемент картины будущего. Запрос: мир, в котором отношения гармоничны.

ГЛАВНЫЙ СТРАХ

Вооруженные конфликты в мире **30%**

называют войну главным страхом о будущем

«Если говорить об отдаленном будущем, что Вас в нем больше всего пугает?»
(Открытый вопрос, % от респондентов)

ГЛАВНАЯ НАДЕЖДА

Прекращение вооруженных конфликтов **24%**

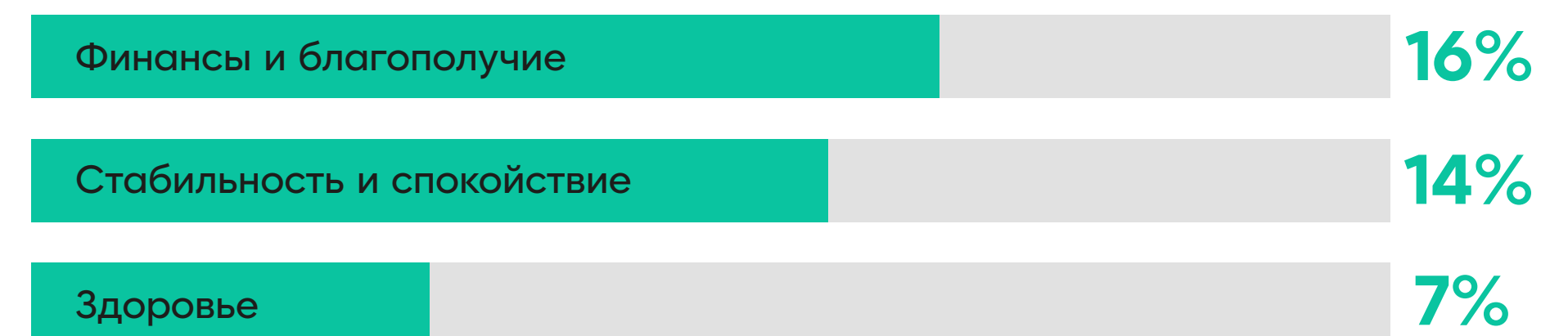
называют мир главной надеждой о будущем

«Когда Вы думаете об отдаленном будущем, какие перемены к лучшему Вы хотели бы увидеть?»
(Открытый вопрос, % от респондентов)

КОНТЕКСТ: ЖИЗНЬ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА



КОНТЕКСТ: ЗАПРОС НА СТАБИЛЬНОСТЬ



СТРАХИ И НАДЕЖДЫ СИММЕТРИЧНЫ: ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ – ГЛАВНЫЙ СТРАХ, А ИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ – ГЛАВНАЯ НАДЕЖДА.

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

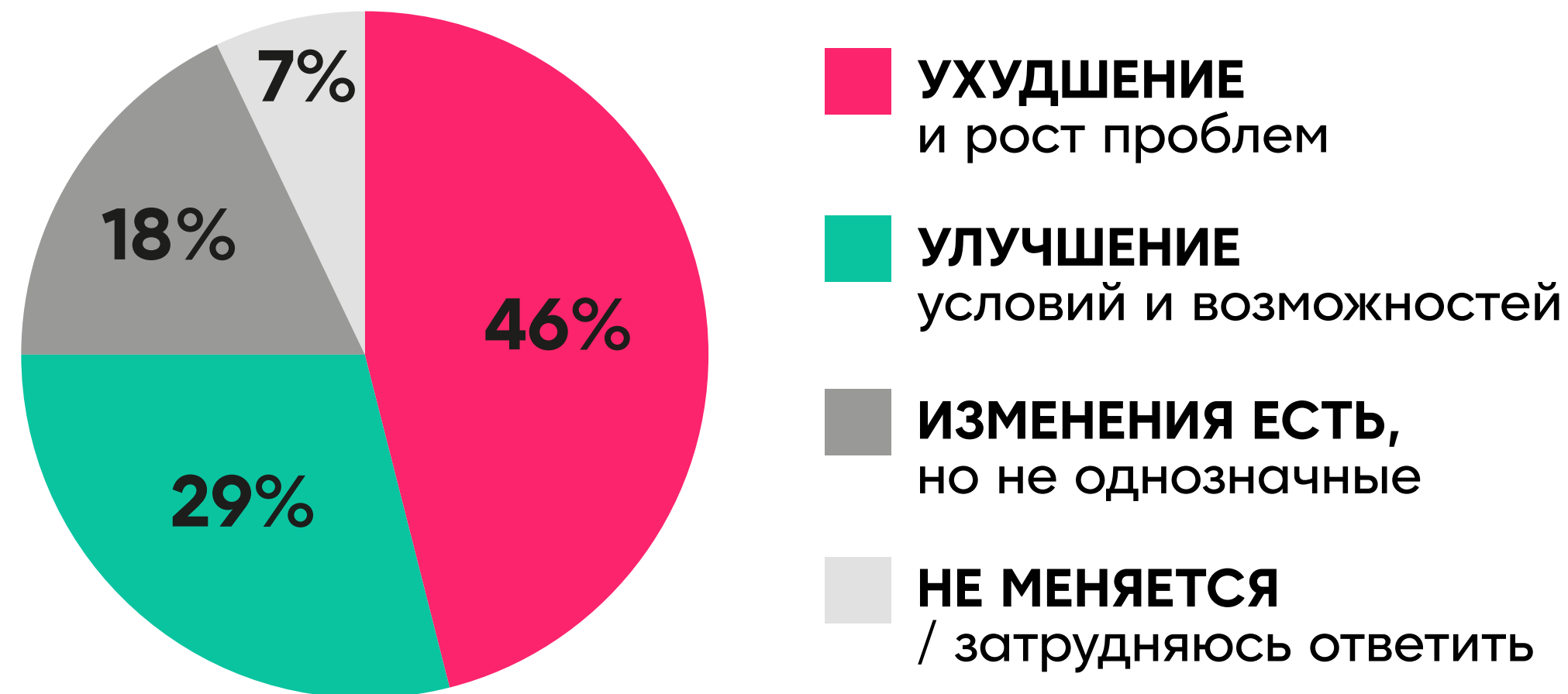
МИР ТРЕБУЕТ ПЕРЕЗАГРУЗКИ И НОВЫХ СМЫСЛОВ

События последних 10-15 лет оцениваются неоднозначно, формируются зоны концентрации позитивных и негативных оценок.

МИР В ЦЕЛОМ ЗА 10–15 ЛЕТ

«В целом, как Вам кажется, последние 10–15 лет мир развивается в направлении...?»

(% от опрошенных, один вариант ответа)



СФЕРЫ ЖИЗНИ – ЗА 10–15 ЛЕТ

«Как за последние 10–15 лет менялась ситуация в следующих сферах жизни?»

(топ-4 сферы, % от опрошенных, ответ по каждой категории)

УЛУЧШИЛОСЬ



УХУДШИЛОСЬ



Турбулентное настоящее порождает тревогу о будущем. И одновременно запрос на то, чтобы оно отличалось

2,86 средняя оценка перспективы будущего мира по шкале от 1 (мрачное) до 5 (благополучное)
из 5 баллов

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

БУДУЩЕЕ НАСТУПАЕТ БЫСТРЕЕ, ЧЕМ МЫ ЕГО ПОНИМАЕМ

События последних 10-15 лет оцениваются неоднозначно, формируются зоны концентрации позитивных и негативных оценок.

БЫЛО • ОБРАЗЫ ДАЛЕКОГО ЗАВТРА

Беспилотные машины

Роботы-помощники

Разговорный ИИ

Редактирование генома

Производство в космосе

Тотальные системы наблюдения

СТАЛО • УЖЕ СЕГОДНЯ В РОССИИ



Беспилотные КамАЗы на трассе М-11



Робот-ассистент «Грин» от Сбера



ГигаЧат, Alice AI LLM в быту



Редактирование генома в клинике



Полупроводники, выращенные на МКС



«Умный город 2030» в Москве (200 000+датчиков)

**ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕСТАЮТ БЫТЬ ОБРАЗАМИ БУДУЩЕГО – ОНИ СТАНОВЯТСЯ РУТИНОЙ.
А НОВЫХ БОЛЬШИХ ОБРАЗОВ, СПОСОБНЫХ ПРОДЛИТЬ ВЗГЛЯД ЗА ГОРИЗОНТ, ПОКА НЕТ**

БУДУЩЕЕ РОССИИ: ЯКОРНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ



1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «СИРИУС»

Центр поддержки талантливых детей. Его цель – раннее выявление одаренных детей и их развитие в области науки, спорта и искусства: ежемесячно сюда приезжают 800 школьников в возрасте 10–17 лет из всех регионов страны.



3. БЕСПИЛОТНЫЕ ГРУЗОВИКИ КАМАЗ

Автономные грузовики 4–5-х уровней без водителя, управляемые ИИ с LiDAR и камерами, тестируемые на трассах М-11 «Нева», ЦКАД и М-12 «Восток». Пробег превысил 10 тыс. км без водителя. Предсерийные «МАЯК-2» готовятся к выпуску.



2. ЦИФРОВОЙ ДВОЙНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

3D-модель города на базе ИИ для симуляции транспортных потоков, наводнений и реконструкций, интегрированная с ГЛОНАСС и данными ЖКХ. Разрабатывается в рамках Стратегии цифровой трансформации обрабатывающих отраслей промышленности в целях достижения их цифровой зрелости до 2024 года и на период до 2030 года.



4. РОБОТ-АССИСТЕНТ «ГРИН» (СБЕР)

Человекоподобный робот нового поколения на базе нейросети ГигаЧат. Роботы станут универсальными помощниками, выходя за пределы электронных устройств для решения физических задач, что может трансформировать глобальную экономику.

БУДУЩЕЕ РОССИИ: ЯКОРНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ



5. АВТОНОМНЫЕ НАУЧНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ

Роботизированные комплексы, управляемые ИИ, которые самостоятельно планируют, проводят и анализируют тысячи экспериментов для открытия новых материалов и лекарств. Прототипы тестируются в ИТМО.



7. АВТОНОМНЫЕ ДРОН-СИСТЕМЫ

Круглосуточный мониторинг полей, точечный полив и обработка посевов с помощью дронов, интегрированных в платформу автоматизации. Это снижает затраты и повышает урожайность в реальном времени.



6. ВЫРАЩИВАНИЕ ПОЛУПРОВОДНИКОВ В КОСМОСЕ (РАН/МКС)

Эксперимент по получению идеальных кристаллов полупроводников в условиях космического вакуума на МКС, что критически важно для микроэлектроники в условиях санкций. Осенью 2025 года космонавты Сергей Рыжиков и Алексей Зубрицкий впервые в истории получили такие кристаллы на орбите.



8. РОБОТОТЕХНИКА В ХИРУРГИИ

Хирургические роботы с манипуляторами для точных минимально инвазивных операций под контролем врача через 3D-консоль.

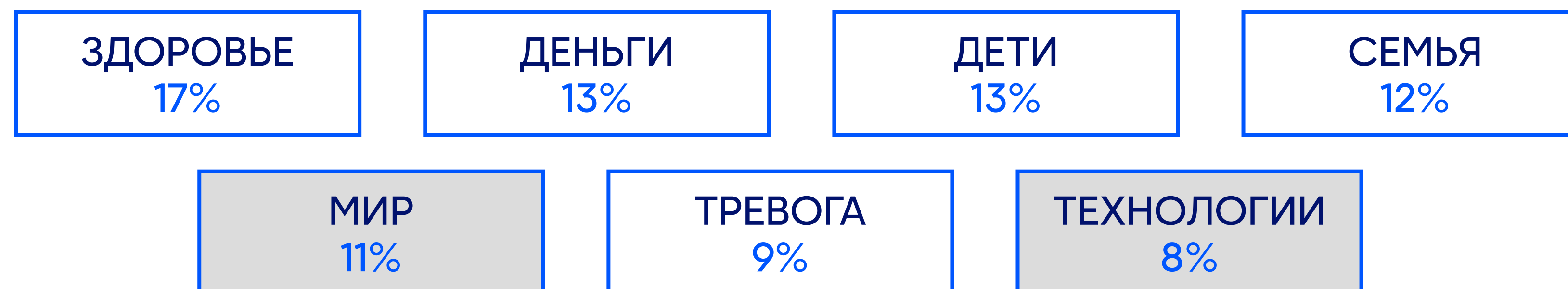
МАСШТАБ КОЛЛЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ БУДУЩЕГО: ФОКУС НА ЛИЧНОМ

- На коллективном экране будущего почти все пространство занято личным. На экран завтрашнего люди проецируют не летающие машины, а **то, что человека окружает сегодня**

Как группируются ответы по категориям, % от общего количества ответов



ЧТО ВСПЛЫВАЕТ НА ЭКРАНЕ БУДУЩЕГО Топ-7 ассоциаций, связанных с отдаленными перспективами, % от общего количества респондентов

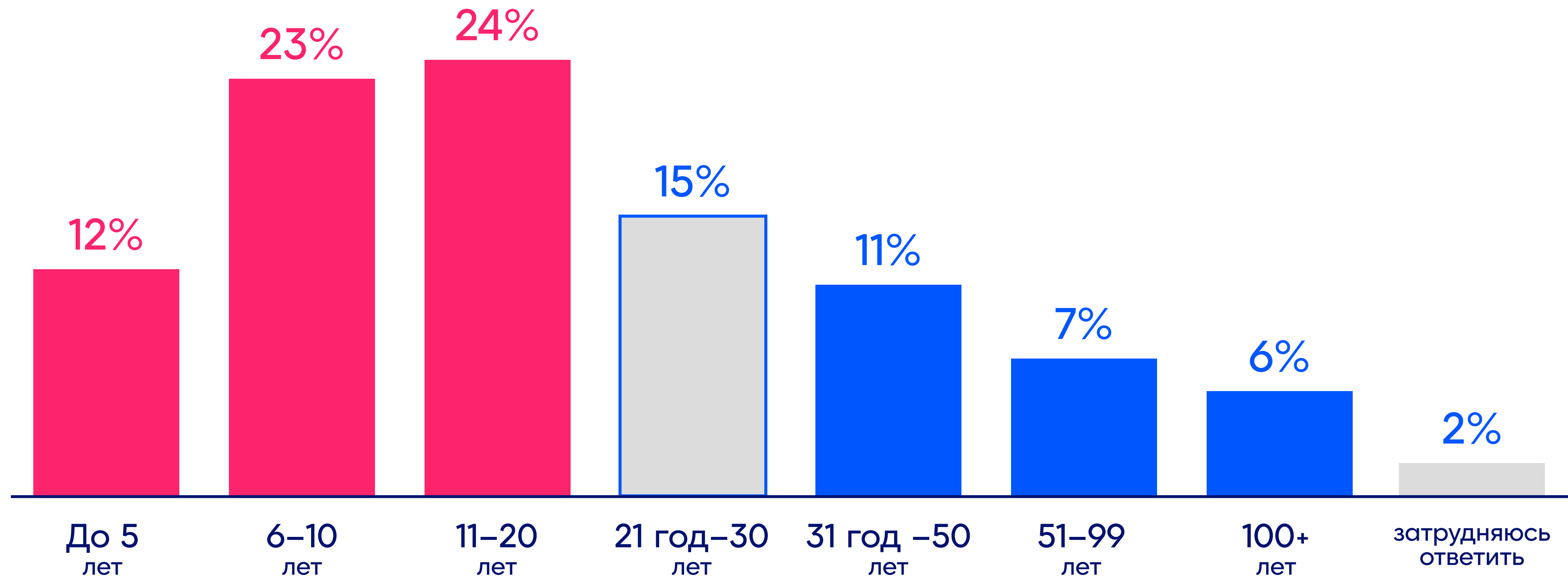


БЕЗ ВЫХОДА ЗА ПРЕДЕЛЫ ЛИЧНОГО – НЕТ ОБРАЗА БУДУЩЕГО НА ПОКОЛЕНИЯ ВПЕРЕД

КАК ДАЛЕКО МЫ ЗАГЛЯДЫВАЕМ В БУДУЩЕЕ

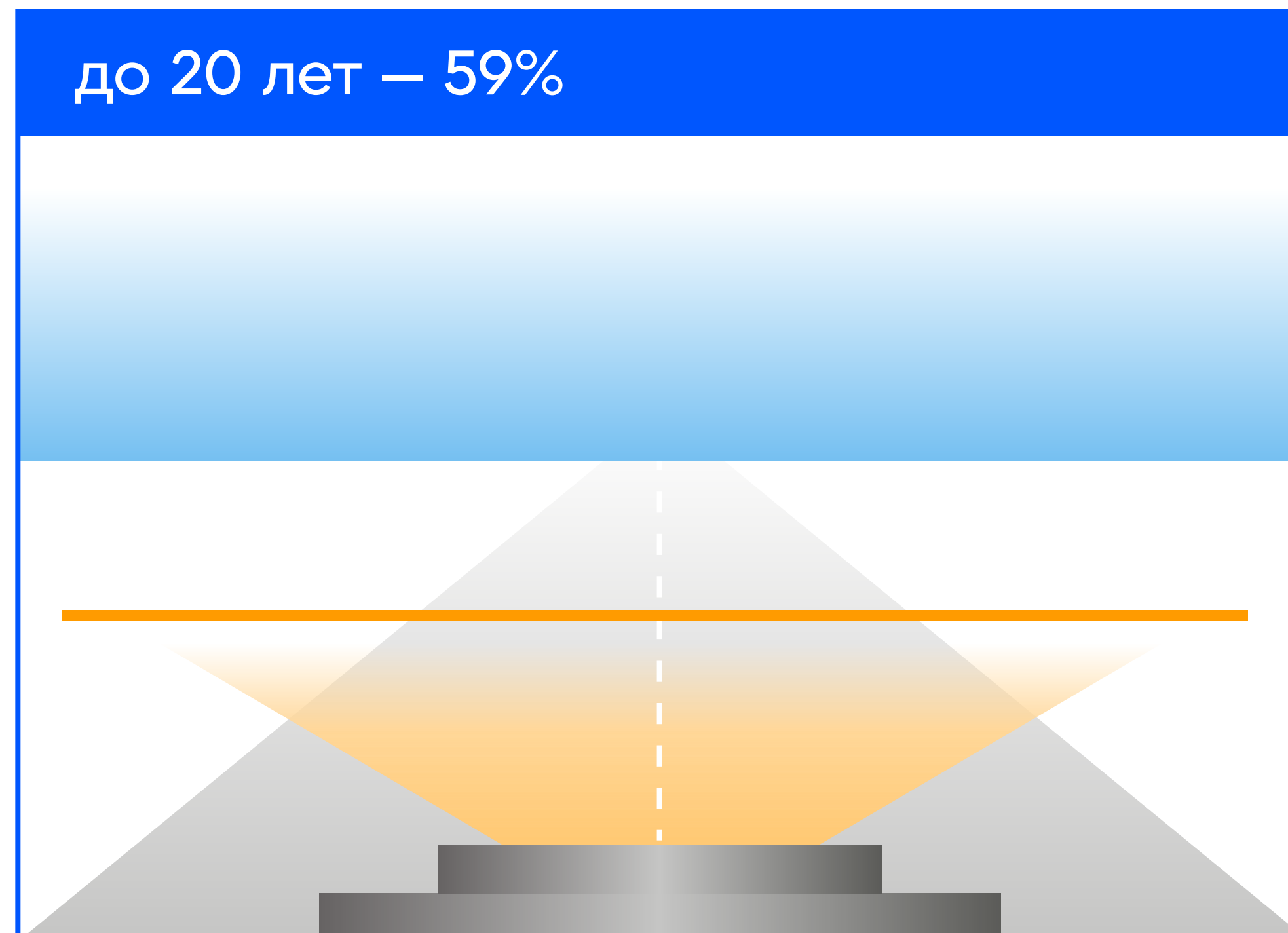
- Горизонт мышления о будущем – то, насколько далеко человек заглядывает за пределы жизни своей и поколения. Разный масштаб горизонта – разные образы будущего.

Восприятие горизонта отдаленного будущего – время, когда жизнь в мире сильно изменится, но мы примерно можем это вообразить (% от опрошенных, один вариант ответа)

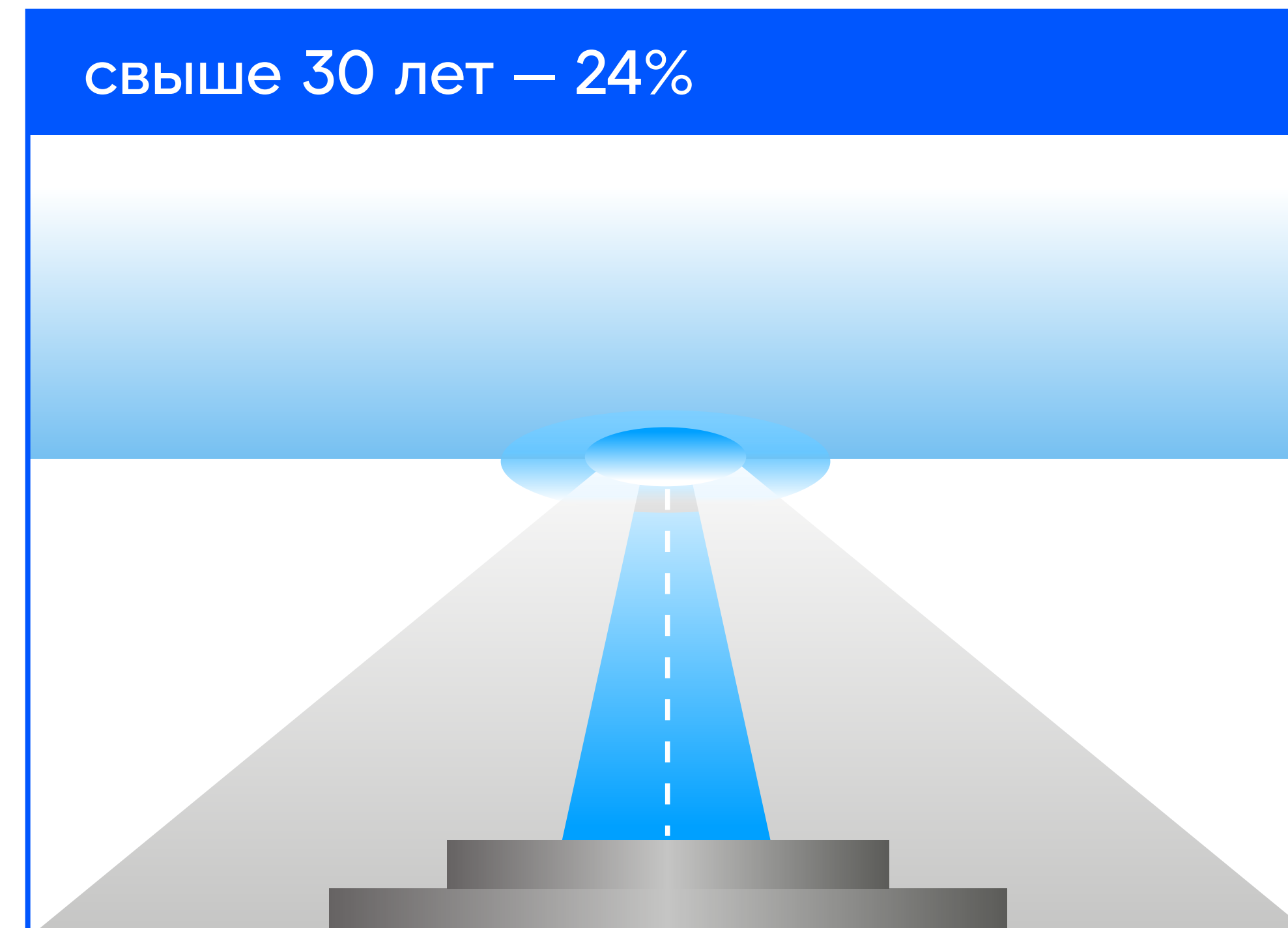


ГОРИЗОНТЫ БУДУЩЕГО: БЛИЖНИЙ И ДАЛЬНИЙ СВЕТ

БЛИЖНИЙ СВЕТ



ДАЛЬНИЙ СВЕТ



Ближний свет дает адаптивность к настоящему, дальний – способность это настоящее изменить. Без дальнего света – мышления за границами своей жизни – не создать устойчивый образ будущего.

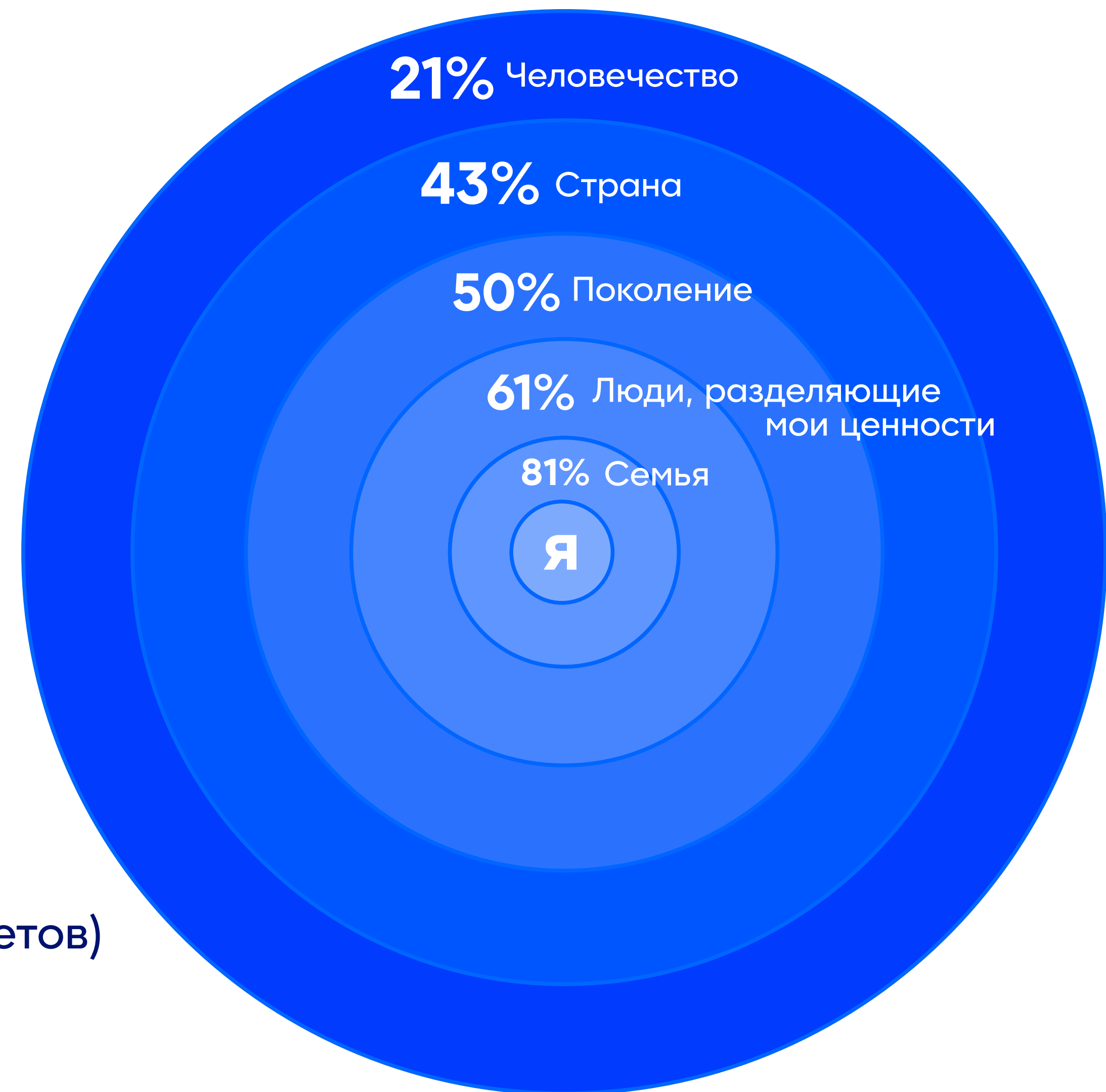
*Данные на слайде: Всероссийский опрос

ЧЕМ БОЛЬШЕ «МЫ», ТЕМ ДАЛЬШЕ ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Продлить себя за горизонт собственной жизни — почувствовать себя частью большего: семьи, поколения, страны, человечества

- **Образ будущего всегда принадлежит «нам»** — семье, поколению, стране, человечеству
- **Чем шире круг «мы»,** тем дальше простирается взгляд
- **У большинства этот круг заканчивается на семье,** коллективный образ будущего слабый

Ощущение чувства идентичности с социальными группами (% от опрошенных, любое число ответов)



*Данные на слайде: Всероссийский опрос

КАК ОБЩЕСТВО СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ?

Прежде мы говорили про горизонт мыслимого, теперь – про горизонт планирования собственной жизни.

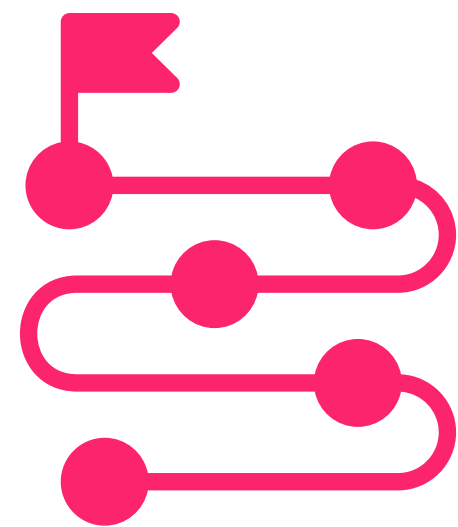


Мы живем в режиме выученной адаптивности – навыке быстро реагировать на кризисы. Она спасает в моменте, но стирает горизонты планирования.

ДВА ПУТИ ЧЕРЕЗ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

Как действовать, когда среда меняется быстрее, чем работают прежние планы?

СОПРОТИВЛЕНИЕ



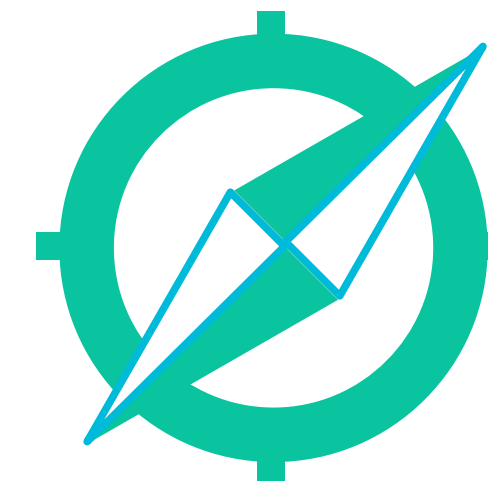
Карта и жесткий план

Среда меняется –
план перестает работать.
Будущее «колонируется»
прошлым опытом.

Итог: тупик и потеря смыслов

ИЛИ

НАВИГАЦИЯ



Компас и маяк

Принятие
неопределенности.
Образ будущего – не план,
а маяк, определяющий
направление движения.

Итог: адаптивная устойчивость

УМЕНИЕ ЖИТЬ В НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ – КЛЮЧЕВОЙ НАВЫК ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К БУДУЩЕМУ

Те, кто воспринимают неопределенность как ресурс, спокойнее, увереннее в себе и оптимистичнее в отношении будущего.

Сравнение двух групп: неопределенность как угроза (59%) vs неопределенность как ресурс (41%)

Тревожатся о будущем **40%** vs **23%** **Уровень тревоги падает почти вдвое**

Ощущают себя хозяевами своей жизни **43%** vs **59%** **Уровень субъектности выше на 16,4 п. п.**

Смотрят в будущее с надеждой **37%** vs **53%** **Уровень надежды выше на 15,6 п. п.**

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Если я не уверен в стабильности завтрашнего дня, я не буду долгосрочным инвестором. Буду закрывать текущие потребности сегодня. Вот что делает неопределенность с горизонтом»

Сергей Володенков,
директор Института социальной архитектуры

«Тревога – это сигнал, что у нас есть будущее. Если убрать тревогу, то будущее станет воспроизведением настоящего – не будет движения вперед. Нужно уметь с ней работать»

Дмитрий Леонтьев,
заведующий Международной
лабораторией позитивной психологии личности
и мотивации НИУ ВШЭ

«Разговор о будущем – это рефлексия. Попытка тех, кто бьется в клетке продленного настоящего, выскочить из нее и посмотреть на себя снаружи»

Александр Филиппов,
руководитель Центра фундаментальной
социологии НИУ ВШЭ

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Всех людей можно разделить на две базовые группы. Первые – фундаменталисты, всегда бегут от изменений. Вторые – дизрапторы, адаптируются к изменениям и используют их как ресурс. В условиях стабильности побеждают первые, но в ситуации неопределенности выигрывают дизрапторы»

Александр Асмолов,
 академик РАО, научный руководитель
 Академии потенциала человека СберУниверситета

«Плоды прогресса делают нашу жизнь значительно лучше. Но экспоненциальное развитие порождает ряд вызовов, с которыми сталкивается наше общество. Важно сформировать позитивный образ будущего – показать вектор развития. Но еще важнее выстроить саму работу по проектированию и созданию того самого позитивного будущего»

Евгений Кузнецов,
 генеральный директор
 фонда Digital Evolution Ventures

«Если мы верим, что впереди борьба, то мы тренируемся. Если думаем, что впереди рост, то инвестируем в развитие. Образ будущего – это не описание того, что будет, а инструкция к действию»

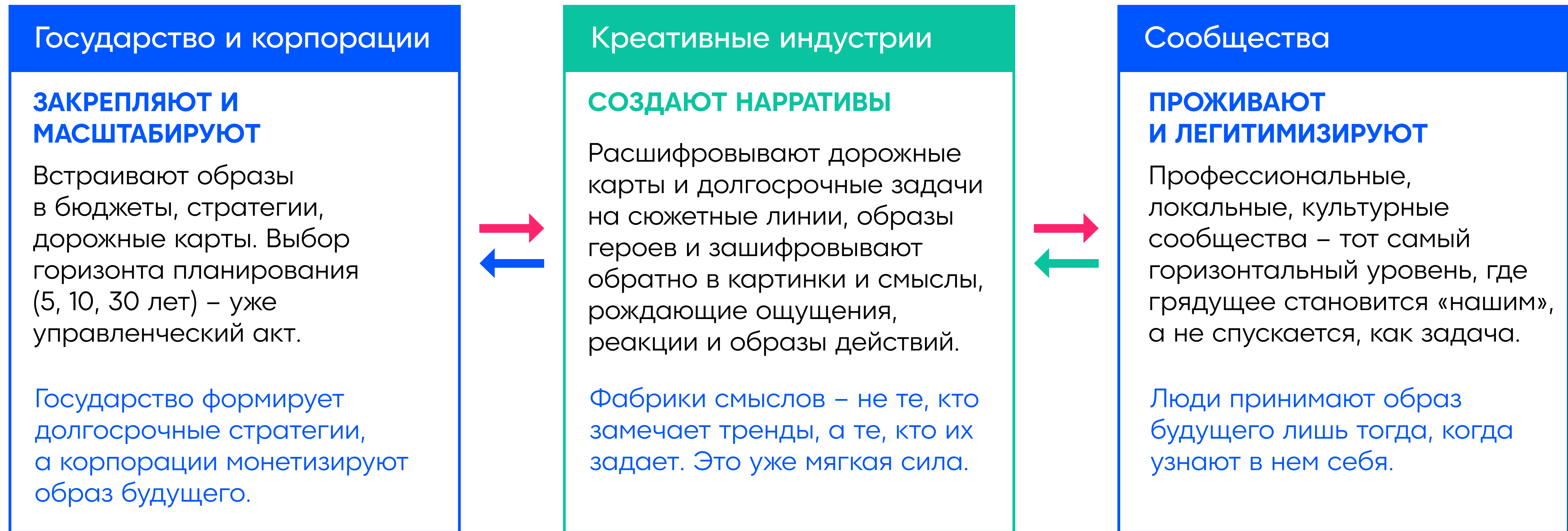
Мария Невретдинова,
 нарративный технолог,
 основатель независимого проекта «Графоман[ка]»

Часть 2

Конкуренция картин будущего

ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО ОТРАЖАЮТ ИНТЕРЕСЫ, А НЕ ВОЗНИКАЮТ САМИ ПО СЕБЕ

За каждой картиной будущего стоит определенный контекст. Производство образов редко бывает полностью независимым.



Ключевое ограничение: образ принимается, только если резонирует с идентичностью. Будущее, которое не опирается на узнаваемые ценности и общий опыт, отторгается.

КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ ГОВОРЯТ О БУДУЩЕМ ЯЗЫКОМ ТРЕВОГИ

Фильмы о будущем, которые называли респонденты

БОЛЕЕ
50%

всех названных фильмов о будущем – с темными, тревожными образами, которые не просто отражают тревогу, а производят ее.

Каждое десятилетие креативные индустрии транслировали новый страх

2000-е – постапокалипсис:
фобии терроризма и экологических катастроф

2010-е – дистопия:
тотальная слежка и власть корпораций

2020-е – биопанк:
страх потери человеческой идентичности



ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО – ЧАСТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

В основе конкуренции – интеграция в креативные индустрии:

- Культурный код, перенесенный в будущее;
- Использование национальных символов, географии;
- Роль ключевого «сценариста будущего» – за своей страной.

МЕТОДОЛОГИЯ

ЗАПАДНАЯ МОДЕЛЬ

Сильное индивидуальное начало, апокалиптическая перспектива: герой-одиночка противостоит глобальной угрозе, спасает мир.

ВОСТОЧНОАЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ

Общество как большой и неизменный организм: будущее – только декорация к вечному настоящему, угроза – индивид против общества.

РОССИЙСКАЯ (СОВЕТСКАЯ) МОДЕЛЬ

Будущее – пространство сложных развилок: человек перед выбором в круге вечных вопросов, баланс личности и общества.

ШЕСТЬ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ – ШЕСТЬ СПОСОБОВ ГОВОРИТЬ О БУДУЩЕМ СТРАНЫ

Система приоритетов в описании будущего России

(на основе всероссийского опроса; респонденты выбирали до двух вариантов из шести позиций)



Уровни не должны исключать друг друга, наоборот – нужно усиливать связи между ними. Россия будущего – это устойчивая традиция и связь с Россией настоящего.

ТРИ СТРАТЕГИИ ОТНОШЕНИЙ С БУДУЩИМ

В каждой стратегии – различные источники картины будущего, отношения с прошлым, герои, отношение к будущему и к себе во времени.

С ОПТИМИЗМОМ СМОТРЯТ В ПРОШЛОЕ	В «РАСШИРЕННОМ НАСТОЯЩЕМ»	ИЗБИРАТЕЛЬНО СМОТРЯТ В БУДУЩЕЕ
<p>КУДА СМОТРЯТ? Назад. Прошлое – источник будущего</p>	<p>КУДА СМОТРЯТ? Концентрация на настоящем</p>	<p>КУДА СМОТРЯТ? Вперед. Прошлое – скорее бремя</p>
<p>ГЕРОЙ Сильный лидер, Хранитель традиций Архитектор будущего – политик</p>	<p>ГЕРОЙ Адаптивный, ориентированный в неопределенности. Архитектор будущего – образ размыт</p>	<p>ГЕРОЙ Изобретатель Архитектор будущего – мыслитель</p>
<p>ОЩУЩЕНИЯ Высокий оптимизм. Высокая субъектность. Высокое доверие и идентичность с Россией Высокая удовлетворенность жизнью.</p>	<p>ОЩУЩЕНИЯ Отсутствие восприятия себя субъектами. Низкие доверие и идентичность. Низкая удовлетворенность жизнью.</p>	<p>ОЩУЩЕНИЯ Высокая субъектность, но низкий оптимизм. Низкая идентичность и доверие. Средняя удовлетворенность жизнью.</p>

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

НА ЧТО РОССИЯ МОЖЕТ ОПЕРЕТЬСЯ?

По каким направлениям Россия сегодня обладает наибольшим потенциалом на будущее?

(% от опрошенных, любое количество ответов)



СФОРМИРОВАННОЕ ЯДРО

Атом • ОПК • Космос
• Сельское хозяйство

Сила в том, что было построено в прошлом веке. Наследие, не утратившее значения.

Эти направления чаще выбирали сторонники моделей «Особый путь», «Традиции» и «Технократ», для которых характерны взгляд в прошлое и запрос на сильного лидера.

Средний возраст 50 лет

НОВЫЙ ГОРИЗОНТ

Цифра • Биотех • Креативные индустрии • Экология

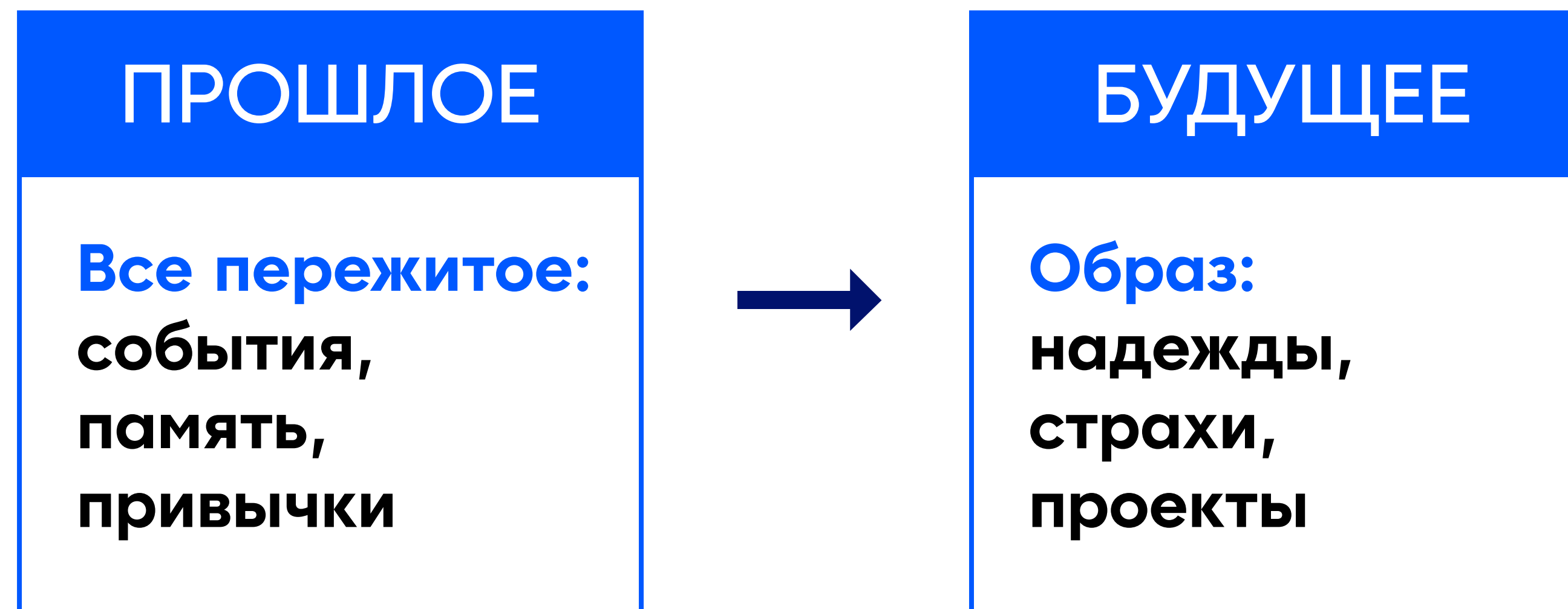
Сила в том, что формируется сегодня. Ставка на современный фронт.

Данные направления чаще выбирали сторонники модели «Свобода и инициатива», для которых характерны взгляд вперед и запрос на инициативу и гражданские права.

Средний возраст 43 года

БОРЬБА ЗА ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ — БОРЬБА ЗА ОБРАЗ БУДУЩЕГО

То, как мы помним прошлое, определяет, какое будущее мы хотим.



81%

россиян считают историческое прошлое основой будущего страны

НЕЙРОБИОЛОГИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТ

Воображение будущего задействует те же мозговые структуры, что и автобиографическая память

ПРОШЛОЕ – ГЛАВНЫЙ РЕСУРС. НО В ТОМ, КАК ЕГО ИСПОЛЬЗОВАТЬ, КОНСЕНСУСА НЕТ

За каждым отношением к прошлому стоит свой образ будущего

РЕСТАВРАЦИОННАЯ НОСТАЛЬГИЯ

ВЕРНУТЬ ПРОШЛОЕ БУКВАЛЬНО

Будущее – возврат к утраченному порядку.
«Сделать снова великим».

56% россиян:
«Лучшее будущее –
возврат к прошлому»

32% не согласны
с этим утверждением

Вернуть прошлое чаще (61%)
хотят старшие (55+ лет)

РЕФЛЕКСИВНАЯ НОСТАЛЬГИЯ

ПЕРЕОСМЫСЛИТЬ ПРОШЛОЕ

Переработать прошлое.
Будущее – движение вперед с опорой на опыт.

50% россиян:
«Будущее должно
радикально отличаться»

37% не согласны
с этим утверждением

Переосмыслить прошлое чаще (62%)
хочет молодежь (18 лет-24 года)

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Мы строим будущее, исходя из «кирпичиков», которые уже сложились. Воображение их комбинирует, переформатирует, но берет материю из прошлого – из того, что нам знакомо по собственному опыту»

Тимофей Нестик,
заведующий лабораторией социальной
и экономической психологии Института
психологии РАН, профессор РАН

«В российском обществе всегда не хватает справедливости. Казалось бы, можно отмахнуться, закрыть глаза на угнетение в правах сильными слабыми, но, как показывает человеческая история, дефицит справедливости всегда приводит к катастрофе и первыми жертвами станут именно сильные»

Артем Оганов,
химик и материаловед, профессор РАН,
заслуженный профессор Сколтеха,
научный руководитель
СберУниверситета

«Творчество зачастую предопределяет будущее. Наше поколение воспитано на фантастике, утопиях и антиутопиях, которые заложили в нас определенные образы будущего. Главное, чтобы сбылись позитивные сценарии»

Ольга Грицан,
советник Агентства
стратегического развития «ЦЕНТР»

«В условиях геополитического противостояния образ будущего перестает быть академическим упражнением. Это инструмент выживания и мобилизации. Тот, чей образ будущего заразительнее, одерживает тактическую победу сегодня»

Мария Невретдинова,
нарративный технолог,
основатель независимого
проекта «Графоман[ка]»

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Будущее можно представить как пролет моста. Из точки «сейчас» мы не видим мост целиком, но каждый наш шаг – это выбор, а каждое решение – новый элемент конструкции завтрашнего дня. Мы сами являемся архитекторами времени»

Ольга Петрова,
заместитель министра науки
и высшего образования РФ

«Будущее диктуют не страны, а религии: протестант верит в героя, буддист – в коллектив, а православный ищет примирение души и церкви. Картина завтрашнего дня начинается с ответа на вечный вопрос: куда я попаду после смерти – в рай или ад?»

Евгения Микулина,
дизайн-эксперт

«Когда массовая культура транслирует культ насилия и жадности – получаем соответствующее общество. Нам нужны истории, где в центре – уважение к человеку и готовность помогать»

Павел Сорокин,
заведующий лабораторией цифрового
материаловедения НИТУ МИСИС

«Любые попытки конструирования образа будущего, не разобравшись с прошлым и настоящим, невозможны. Более того, они могут быть вредны»

Лариса Паутова,
управляющий директор фонда
«Общественное мнение»

Часть 3

Как управлять движением к будущему?

ТРИ УСЛОВИЯ НАВИГАЦИИ ПО НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ — ТРИ РЕСУРСА ГОТОВНОСТИ К БУДУЩЕМУ

Что нужно, чтобы движение в неизвестность перестало быть угрозой

Субъектность

Я могу влиять

47% из 100%

считают, что могут влиять на свое будущее

Ощущение, что твои действия имеют значение и могут влиять на ход событий. Без этого горизонт схлопывается.

Доверие

Среда меня поддержит

36% из 100%

думают, что люди в России способны находить общий язык

Доверие другим людям, институтам, самому будущему как чему-то предсказуемому и достижимому.

Идентичность

Я знаю, кто я

43% из 100%

Чувствуют принадлежность к стране или к миру

Ощущение «мы», общего горизонта с теми, кому принадлежишь. «Клей», соединяющий личное будущее с коллективным.

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

ИНДЕКС ГОТОВНОСТИ К БУДУЩЕМУ

Каждое условие респонденты оценивали по шкале от 1 до 5. Среднее значение по трем – общий уровень ресурса для работы с будущим

ОЦЕНКИ ПО ТРЕМ ОСЯМ



НА ШКАЛЕ ОТ 1 ДО 5
где находится средний россиянин



Выше середины. Но есть перспективы.

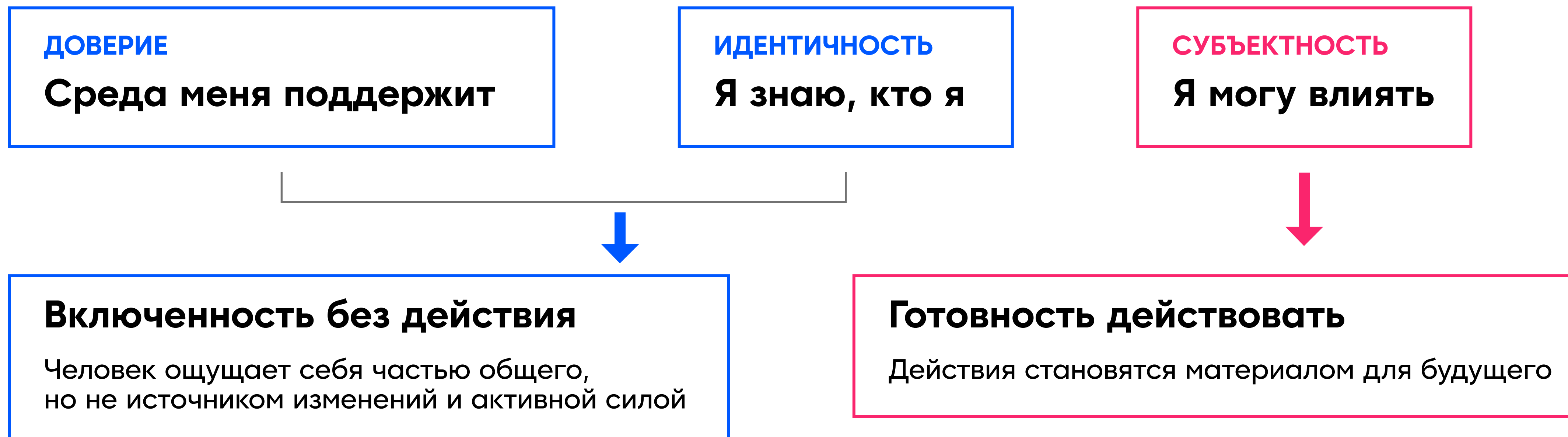
ОГРАНИЧЕНИЕ ИНДЕКСА

Что измеряет. Общий уровень субъектности, доверия и идентичности. **Где работает.** В простом сопоставлении групп, изменений во времени. **Чего не показывает.** Структуру распределения ресурса (одинаковое среднее дает и однородное, и поляризованное общество). **Чего не учитывает.** Того, что три условия работают в связке между собой.

СУБЪЕКТНОСТЬ – КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ РАБОТЫ С БУДУЩИМ

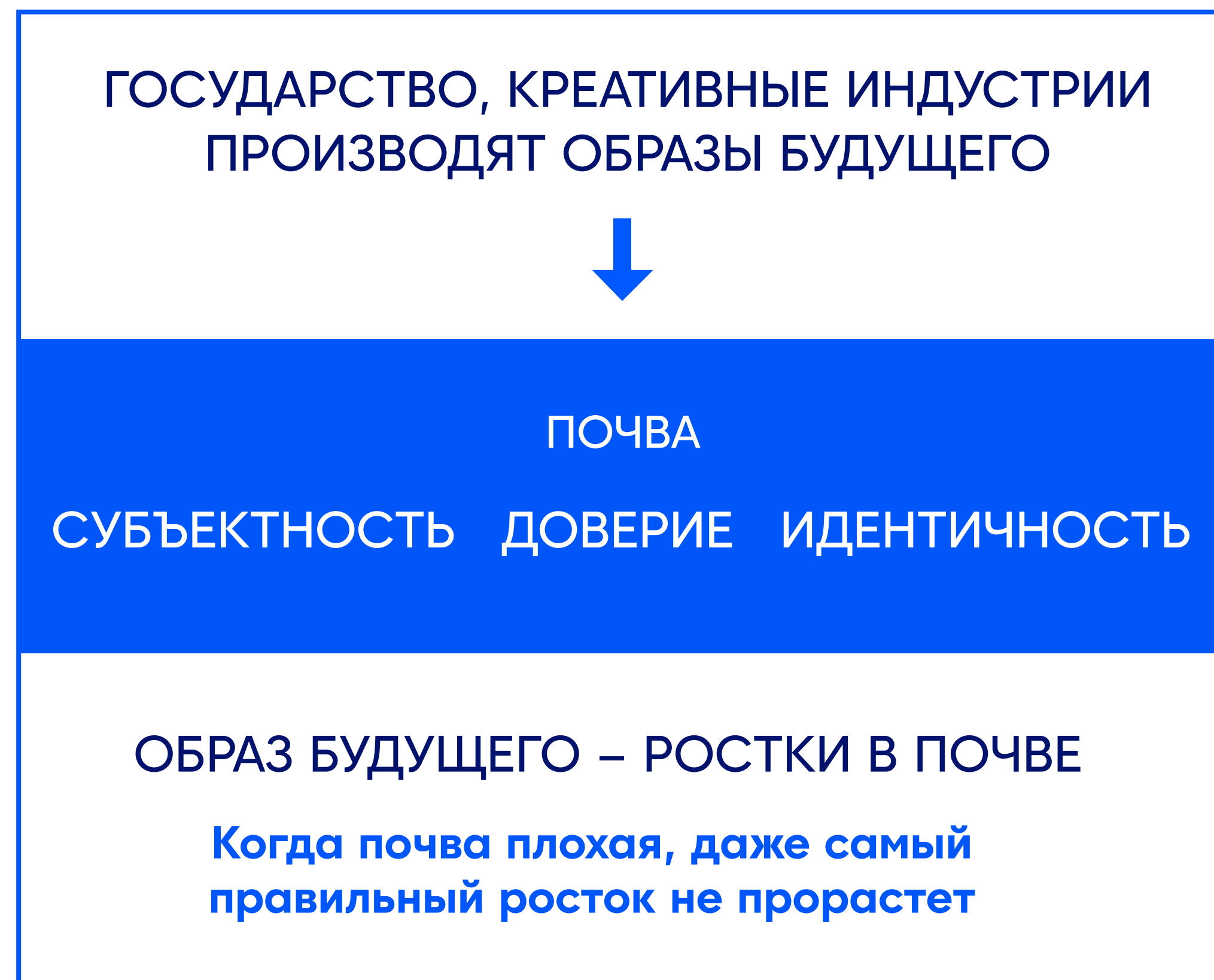
Субъектность определяет, чем становится будущее для человека: ожиданием или проектом. Без нее доверие и идентичность остаются «включенностью без действия».

Доверие и идентичность можно декларировать, можно усвоить из среды. Субъектность – внутренняя установка на действие: ее можно только проявить. Поэтому именно она – маркер реальной готовности к предстоящему.



РОСТОК И ПОЧВА: КАК ПРОРАСТАЮТ ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО

Государство, фабрики смыслов, медиа производят образы будущего. Но прорастают они только там, где подготовлена почва.



ЧТО СЕГОДНЯ РАЗРУШАЕТ ПОЧВУ?

- **Рост атомизации**
Люди все меньше связаны с сообществами, которые давали бы ощущение «мы».
- **Скорость технологических перемен**
Она обесценивает прошлый опыт как ориентир: то, что работало вчера, не будет работать завтра.
- **Геополитические катаклизмы**
Они подрывают доверие к предсказуемости будущего и к институтам.
- **Уход героев и образцов**
Некому идентифицироваться, не с кем разделить горизонт.

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ГОТОВНОСТИ К БУДУЩЕМУ

Сегодня Россия впервые за постсоветский период сфокусировала внимание на конструировании отдаленного образа будущего. Задача – превратить макростратегии в инструменты, работающие на укрепление трех ключевых условий повышения готовности к предстоящему.

СУБЪЕКТНОСТЬ Я могу влиять	ДОВЕРИЕ Среда меня поддержит	ИДЕНТИЧНОСТЬ Я знаю, кто я
1. Видимые жизненные маршруты Создавать конкретные предсказуемые траектории: диплом → карьера; накопления → жилье; и др.	1. Малые демонстрации, что договоренности работают Налог → инфраструктура; диплом → работа	1. Среднее звено «мы»: между семьей и страной Профессия, поколение, район, ценностная общность – это путь к большому «мы»
2. Герои человекоразмерного масштаба Простые люди как герои. Посильная связка действий и результата	2. Расширение радиуса: от своих к незнакомым Сообщества, ассоциации, добровольчество	2. «Мы» через общий проект, а не через противника Цель дает длинный горизонт, враг – короткий
3. Малые форматы соучастия Двор → район → город → страна	3. Стабильные правила во времени Выполнить то, что обещали	3. «Мы» в контексте прошлого, настоящего и будущего Проработка идентичности через креативные индустрии, поиск ответа на вопрос: кто «мы»?

РАМКА

СОЦИАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА

В России формируется концепт **социальной архитектуры** – управление социальными процессами на двух уровнях: **социальное моделирование** (стратегии, сценарии) и **социальное проектирование** (интервенции, актуализирующие ценности). Повышение готовности к будущему – работа на стыке: связывать макростратегии с инструментами повседневного действия.

КАК МОЖЕТ ПОМОЧЬ ИСКУССТВО?

Задача искусства – не говорить о будущем, **а готовить к нему, работать с почвой**

Главное различие – между **предсказанием** и **подготовкой**. Креативные индустрии не отвечают на вопрос: каким будет будущее? Они готовят человека ко встрече с неизвестным: **усиливают субъектность, тренируют воображение, формируют язык для разговора о незнакомом.**

ФОРМАТ 1

Третье место

Пространство диалога и общей сборки.

Не дом и не работа, но третий тип места, где формируется горизонтальная солидарность: театры, кинозалы, читательские клубы, концерты, соцсети, онлайн-платформы, игры, диджитал-пространства

ФОРМАТ 2

Лаборатория сценариев

Пространство, где общество «примеряет» варианты будущего и вырабатывает к ним иммунитет.

Фильмы, сериалы, книги – это не предсказания, а тренажеры. Они позволяют заранее пережить катастрофу, утрату, переход

ШЕСТЬ ФУНКЦИЙ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1

Культивируют субъектность

Дают выход из автоматизма жизни и фатализма и веру в то, что твои действия меняют мир.

«Брат» Алексея Балабанова – человек, решивший действовать. Валерий Харламов в «Легенде № 17» Николая Лебедева – герой, который ломает обстоятельства собственной волей.

2

Тренируют неопределенность

Учат находить нестандартные решения, когда еще нет правил и опыта.

«Сталкер» Андрея Тарковского – движение в зоне, где нет правил и карта не совпадает с территорией. Сюжет «Салюта-7» Клима Шипенко – действие, когда инструкции закончились. Истории в экранизации повести братьев Стругацких «Трудно быть богом» – выбор в ситуации, когда моральные шаблоны не работают.

3

Решают этические дилеммы

Формируют моральные шаблоны для новых ситуаций до того, как общество столкнется с ними в реальности.

«Кибердеревня» Сергея Васильева показывает, куда ведет прогресс, что мы теряем по дороге. Экранизации Виктора Пелевина задают этику трансгуманизма: кто есть человек в мире цифрового сознания и оцифрованной идентичности.

4

Создают солидарность

Общий опыт переживания – основа для «мы». Превращает разрозненных людей в сообщество.

«Движение вверх» Антона Мегердичева, «Ликвидация» Сергея Урсуляка – коллективная память, ставшая общим языком. «Слово пацана. Кровь на асфальте» Жоры Крыжовникова попало в травму нескольких поколений.

5

Выступают эмоциональным полигоном

Через креативные индустрии люди проживают катастрофы и триумфы до того, как они случились. Это репетиция будущего.

«Эпидемия» Павла Костомарова и Дмитрия Тюринина вышла на экраны до пандемии ковида, позволила понять, как себя чувствуют люди в изоляции, как разрушаются связи.

6

Предвосхищают явление и создают язык

Определяют реальность и дают ей язык, формируют понятийный аппарат для явлений, которых еще нет.

Евгений Замятин в романе «Мы» создал язык всех антиутопий XX века; братья Стругацкие использовали категории «сталкер», «прогрессор», «людены». «Киберпространство», «андроид», «Большой Брат» – все это слова из книг.

ЧЕЛОВЕК ПРИНИМАЕТ ТОЛЬКО ТО БУДУЩЕЕ, В КОТОРОМ УЗНАЕТ СЕБЯ

Образ без культурных корней не находит отклика, каким бы продуманным он ни был



«Назад в будущее»
фильм № 1 о будущем

Летающие машины давно стали анекдотом. Но в центре фильма – выбор и его последствия. Человеческое не устаревает.

БУДУЩЕЕ, В КОТОРОМ ЧЕЛОВЕК НЕ УЗНАЕТ СЕБЯ, ОСТАЕТСЯ ЧУЖИМ, КАКИМ БЫ КРАСИВЫМ ОНО НИ БЫЛО

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«России сейчас не нужен радикально новый образ будущего. Надо довести до идеала и стандартизировать то хорошее, что уже есть внутри, сформировать понятный алгоритм – российскую мечту, приземленную на конкретную личность»

**Вячеслав Завалин,
 директор департамента
 развития территорий
 АО «Корпорация развития
 Дальнего Востока и Арктики»**

«Чтобы сделать будущее управляемым, важно поддерживать не только целеполагание, но и рефлексию: понимание, туда ли мы идем, и доверие как веру в то, на что мы можем повлиять совместными усилиями»

**Тимофей Нестик,
 заведующий лабораторией
 социальной и экономической психологии
 Института психологии РАН,
 профессор РАН**

«Постепенно размывается грань между человеком и технологиями – мы невольно очеловечиваем технологии и при этом сами технологизируемся, всё больше попадая в зависимость от условного «внешнего диска». Знаменитая реплика Гамлета «... играть на мне нельзя» сегодня звучит уже не столь убедительно – мы наблюдаем глубокий кризис субъектности людей, которую они отдают добровольно, капитулируя перед сложностью мира. Поэтому «человекоцентричная» картина будущего под большим вопросом»

**Мария Морозова,
 председатель наблюдательного
 совета Фонда Тимченко**

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Город будущего может развиваться в двух направлениях: человекоцентричный, соотносимый с человеком, где все удобно и доступно пешком, и техноцентричный, растущий вверх, где приоритет – новым технологиям. Первый ближе людям»

**Олег Шапиро,
сооснователь архитектурного
бюро Wowhaus**

«Будущее России связано с тем, чтобы внимательнее отнестись к нашему пространству, заставить его заговорить с нами, не бросать землю. Маленькие города вымрут, все переедут в агломерации, если этому ничего не противопоставить»

**Алексей Козырев,
заведующий кафедрой истории
русской философии, исполняющий
обязанности декана
философского факультета МГУ
имени М.В.Ломоносова**

Часть 4

Герой будущего

РАЗВЕРНУТЬ РАЗГОВОР О БУДУЩЕМ: НЕ ТОЛЬКО ТЕХНОЛОГИИ, НО И СОЦИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО

ЯЗЫК ОПИСАНИЯ БУДУЩЕГО

ЭКСПЕРТЫ: О БУДУЩЕМ ГОВОРЯТ ЯЗЫКОМ ТЕХНОЛОГИЙ

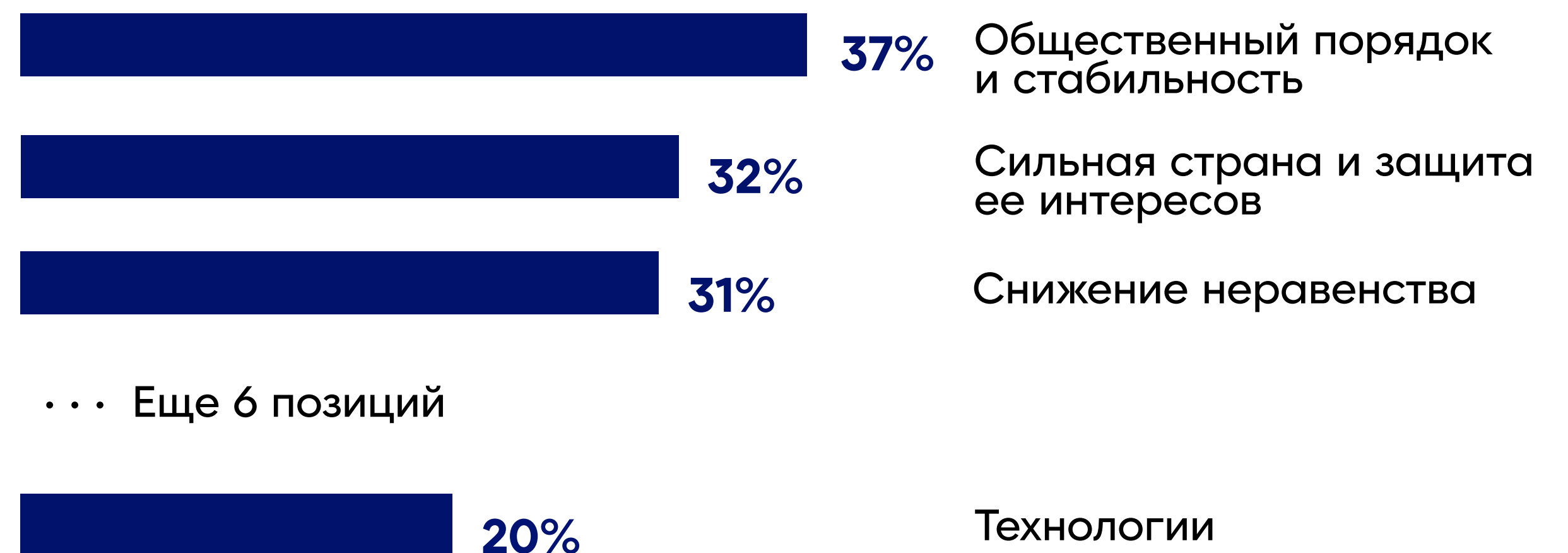
Образ будущего сегодня сводится к технологическому детерминизму: мы смотрим на завтрашний день только с точки зрения технологического прогресса.

Потерян разговор о человеке – не о том, как технологии его трансформируют, а о том, каково его место и каковы изменения институтов, этические развилки.

ЯЗЫК ЗАПРОСА

ЛЮДИ ДУМАЮТ О СОЦИАЛЬНОМ

«Что важнее для будущего страны?»
(% от опрошенных, до 3-х вариантов ответа)



Технологии – последний из десяти приоритетов

*Данные на слайде: Всероссийский опрос

КТО СТАНЕТ ОРИЕНТИРОМ? ИСКУССТВО – ПОСТАВЩИК ГЕРОЕВ, КОТОРЫЕ ВЕДУТ К БУДУЩЕМУ

Подростки видят вокруг себя проводников будущего, но насыщенность среды пока невелика.

«Есть ли среди людей, которых ты знаешь – в семье, школе, среди знакомых, – люди с качествами, которые нужны России для создания достойного будущего?»

(% от опрошенных подростков, один ответ)

УВЕРЕННО ВИДЯТ

16%

«Таких людей много»

Образ героя у этих подростков плотно совпадает с реальными людьми вокруг

ВИДЯТ ИНОГДА

52% БОЛЬШИНСТВО

«Иногда встречаются»

Герой узнается в отдельных людях, однако не повсеместно. Не редкость, но и не норма

НЕ ВИДЯТ

25%

«Очень редко» или «почти нет»

Героя в окружении не находит каждый четвертый подросток

* Еще 7% затруднились с ответом

ЗАЧЕМ НУЖЕН ГЕРОЙ

Для движения к будущему нужна опора на людей, а не только теоретические конструкции. И чем больше таких людей, которые задают ориентиры, ведут к будущему, тем лучше. Задача креативных индустрий – транслировать героев, которые ведут нас в будущее, и их модели поведения.

ГЕРОЙ БУДУЩЕГО: ДВЕ ОПТИКИ

В исследовании герой описан с двух сторон: через опросные архетипы и через экспертные портреты. Это разные оптики, дополняющие друг друга

ОПРОС | 6 ПРОСТЫХ АРХЕТИПОВ

Авторская разработка для количественного измерения. Узнаваемые типажи, восходящие к архетипам массовой культуры. Каждый респондент выбирал до 2-х типов из шести — это дает измеримый запрос: какие образы резонируют с массовой аудиторией

- **Изобретатель** — создает новое, готов рисковать, делает мир лучше
- **Адаптивный** — ориентируется в неопределенности, находит решения там, где правил еще нет
- **Хранитель** — бережет семью, традиции и порядок, выступает опорой в любых обстоятельствах
- **Объединитель** — договаривается, собирает людей вокруг общего дела, снижает конфликты
- **Лидер** — не сгибается перед трудностями, побеждает в борьбе, своих не бросает
- **Герой повседневности** — спокойно и последовательно делает свою работу, не громко, но прочно

ЭКСПЕРТЫ | 2 ОБЪЕМНЫХ ПОРТРЕТА

На основе интервью. Это не типажи для выбора, а развернутые портреты: какие черты должен сочетать герой современности. Многомерные образы, описывающие сразу несколько качеств в связке

ЧЕЛОВЕК ФРОНТИРА
первопроходец на кромке стабильного

Сила не в том, чтобы не чувствовать давления, а в том, чтобы не сломаться под ним. Обычный человек с этическим стержнем. Не лидер-супергерой.

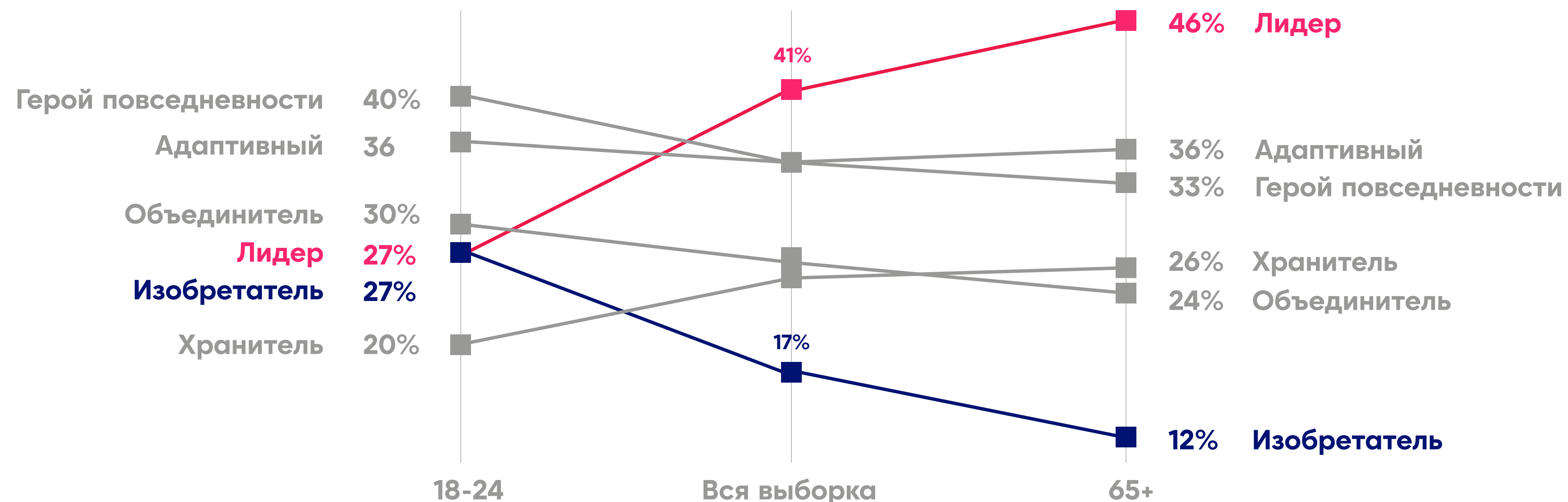
ГЕРОЙ ЗАБОТЫ
удерживает человеческое в системе

Объединяет разных, договаривается с непохожими. Не ставит себя выше — горизонтальная солидарность. Учитель, врач, волонтер.

Опрос показывает, **что выбирает массовая аудитория** — какие архетипы уже работают сегодня. Экспертные портреты показывают, **что нужно эпохе** — какие сочетания качеств отвечают на вызовы времени. Один инструмент измеряет почву, второй — задает направление

КАКОЙ ГЕРОЙ НУЖЕН РОССИИ? У РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ – РАЗЛИЧНЫЕ ОТВЕТЫ

Два типа героев из шести демонстрируют сильный поколенческий разлом: Лидер и Изобретатель.
«Какой человек, на Ваш взгляд, больше всего нужен России сегодня?»
(два ответа из шести вариантов; типы героев – исследовательская разработка)



Запрос сформирован. Молодежь выбирает «героя повседневности» – надежного, заботливого в своей зоне ответственности. Это запрос на горизонтальную солидарность. Старшие поколения ждут, что кто-то поведет за собой

ЧЕЛОВЕК ФРОНТИРА – НЕ ЛОМАЕТСЯ, А ДЕЛАЕТ СВОЕ ДЕЛО

Первопроходец на кромке стабильного. Сила не в том, чтобы не чувствовать давления, а в том, чтобы не сломаться под ним. Готовность к будущему – надежный внутренний компас.

НЕ

**ХРУПКИЙ
И РЕФЛЕКСИВНЫЙ**

НО

Дуальный: живет под давлением с разных сторон, в условиях противоречивых требований – и не ломается

НЕ

**КУЛЬТ СУПЕРГЕРОЯ
И ЛИДЕРА**

НО

Обычный человек с этическим стержнем. Инженер братьев Стругацких: пьет чай, переживает – и думает о высоком

НЕ

**БЕСКОНЕЧНАЯ РЕФЛЕКСИЯ
И СЛАБОСТЬ**

НО

Бодро движется вперед, веря в свою правду. Наводит порядок не из ненависти. Задействует силу без злобы

ПОРТРЕТ НОВОГО ГЕРОЯ: МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ · ТИП 2

ГЕРОЙ ЗАБОТЫ – СОЦИАЛЬНЫЙ НАСТРОЙЩИК

Рядом с человеком фронта – другой тип. Не тот, кто пробивается вперед, а тот, кто удерживает человеческое в системе.

ДОГОВАРИВАЕТСЯ С НЕПОХОЖИМИ

Умеет объединять
разных людей,
сглаживать конфликты

НЕ СТАВИТ СЕБЯ ВЫШЕ

Применяет
горизонтальную
солидарность
вместо иерархии

СОХРАНЯЕТ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

Остается собой,
когда все вокруг
меняется и штормит

УЗНАВАЕМЫЕ РОЛИ

Учитель. Врач. Волонтер. Социальный работник.

АВТОРИТЕТ МЕНЯЕТСЯ: ОТ ВЛАСТИ РЕСУРСА – К РОЛИ ПРОВОДНИКА

ПРЕЖНИЙ АВТОРИТЕТ

- Знает больше – следовательно, прав
- Владеет ресурсом – значит, ведет
- Диктует образ будущего
- Для него позиция важнее диалога



НОВЫЙ АВТОРИТЕТ

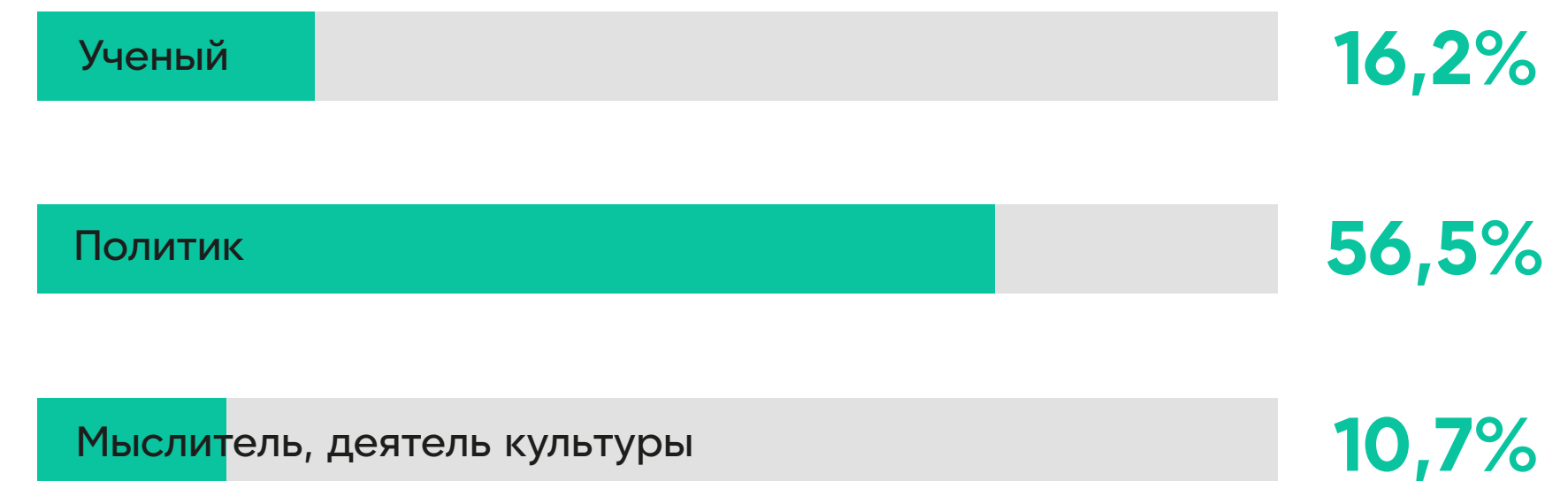
- Думает вместе, а не вместо
- Показывает возможности выбора
- Ведет в будущее, но не диктует его
- Считает, что честность и диалог важнее статуса

КТО ТАКОЙ АРХИТЕКТОР БУДУЩЕГО?

18 ЛЕТ - 24 ГОДА



55+ ЛЕТ



Для молодых ученых, политик и деятель культуры – равноправные архитекторы будущего. У старших – это в основном, политик.

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Сегодня в образе будущего обывателя находится однозначно технологический детерминизм. Мы смотрим на завтрашний день через замочную скважину технологий»

Руслан Юсуфов,
футуролог, директор Департамента социального прогнозирования
и моделирования Института социальной архитектуры,
основатель и управляющий партнер MINDSMITH

«Потерян разговор о человеке, не с точки зрения его трансформации под воздействием технологий, а в плане осмысления его позиции, трансформации общественных институтов, этических развилочек»

Тимофей Нестик,
заведующий лабораторией социальной
и экономической психологии
Института психологии РАН

«Нам нужен человек будущего, герой заботы: социальные работники, учителя, медики, волонтеры как носители компетенций будущего. Показать, что люди будущего – не киберлюди, а люди с эмоциями, этическими конфликтами, дилеммами выбора»

Лариса Паутова,
управляющий директор Фонда
«Общественное мнение»

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Человек будущего раздвоенный: под давлением с разных сторон. Не ломающийся. Просто делающий свое дело»

Тимофей Нестик,
заведующий лабораторией социальной
и экономической психологии
Института психологии РАН,
профессор РАН

«Новый герой — милосердный коллаборатор: объединяет, договаривается с непохожими, не ставит себя выше. С этическим стержнем — способен прощать»

Руслан Юсуфов,
футуролог, директор Департамента социального прогнозирования
и моделирования Института социальной архитектуры,
основатель и управляющий партнер MINDSMITH

«Смертелен культ лидера. Супергерои — источник конформизма: делай, как я, и убиваешь свою индивидуальность»

Александр Асмолов,
академик РАО,
научный руководитель Академии
потенциала человека СберУниверситет

«Герой будущего не извиняется. Он грубый и жесткий, он силой реализует свое право, но если к нему не лезть, то он тебя не тронет. Он не дает себя в обиду»

Мария Невретдинова,
нарративный технолог, основатель
независимого проекта «Графоман[ка]»

Часть 5

**«Племя младое,
незнакомое»**

ТЕХНОЛОГИИ: НЕТ СТРАХА, НО НЕТ И ТЕХНОКРАТИЗМА

Принимают технологии как инструмент. Не принимают как субъект. В центре – человек

ПОДРОСТКИ ПРИНИМАЮТ ТЕХНОЛОГИИ

Технологии – это нормально, это инструмент

61%

считают, что технологии
скорее полезны

61%

думают, что ИИ скорее
поможет людям

48%

ответили, что ИИ откроет
новые возможности

32%

доверяют решениям ИИ

ТЕХНОЛОГИИ ВЕЗДЕ НА ПЕРИФЕРИИ

О чем бы ни спросили – о надеждах, страхах, необходимых направлениях изменений, – технологии оказываются в конце списка. Они не пугают, но и не вдохновляют.

БОЯТСЯ НЕ МАШИН, А ЛЮДЕЙ С МАШИНАМИ

«Бунт ИИ» и киборгизация – последние примеры страхов (10 и 9%, соответственно). Служка (40%) и войны с новым оружием (35%) – в топе. Технологии страшны не сами по себе, а в чужих руках.

ПОДРОСТКИ БОЯТСЯ НЕ ТЕХНОЛОГИЙ, А ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ИМИ УПРАВЛЯЮТ

МЕЧТА СЖАЛАСЬ: ОТ КОСМОСА – К СВОЕМУ МИРУ

Большой проект, способный продлить взгляд за пределы ближайших лет, отсутствует

БЫЛО

КОСМОС

Горизонт 20+ лет

Космос как суперпроект нации и поколения.
Юрий Гагарин объединил поколение не как технологическое достижение, а как образ – «Наш парень сделал невозможное».



СТАЛО

СВОЙ МИР

Горизонт 1 год – 3 года

«Найти себя», «обустроить свой мир» – без амбиций возглавить или изменить

76%

подростков хотят постепенных перемен, с сохранением привычного

67%

имеют горизонт планирования не дальше 3-х лет (у взрослых – 64%)

18%

поставили космос на последнее место среди девяти надежд на будущее. На первых местах: мир, свобода и справедливость

*Данные на слайде: опрос подростков

РОЛЬ ДЛЯ СЕБЯ В БУДУЩЕМ – НЕ ЛИДЕР И НЕ ДОСТИГАТОР

Подростки выбирают того, кто умеет ориентироваться в неопределенности

НУЖНЫ СТРАНЕ

38% **Лидер**
Тот, кто ведет за собой

≈ ПОРОВНУ

37% **Изобретатель**
Тот, кто создает новое

Для страны подростки выбирают того, кто ведет и создает

ХОЧУ СТАТЬ

№ 1

35% **Адаптивный**
Тот, кто адаптируется к неизвестности

«Спокойно чувствует себя в ситуации неопределенности. Быстро ориентируется в новом и сложном мире» (из анкеты)

**ПОДРОСТКИ ТОНКО ЧУВСТВУЮТ ГЛАВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ
– НАУЧИТЬСЯ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

КАНОН ЕСТЬ. НО ОН НЕ НАШ

Образ будущего у подростков формируют голливудские фильмы, в то время как российская ниша пуста

КАНОН

Что подростки называют, когда говорят «кино о будущем»



«Пятый элемент»



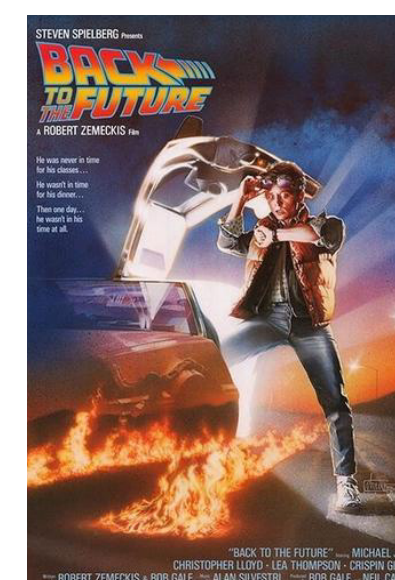
«Матрица»



«Бегущий по лезвию 2049»



«Интерстеллар»



«Назад в будущее»



«Первому игроку приготовиться»

ИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ — ЕДИНИЧНЫЕ УПОМИНАНИЯ



«Сто лет тому вперед»



«Солярис»

Фантастика — мощнейший инструмент социализации.
В России сейчас активно формируется подход к новой фантастике

ЧТО НУЖНО НОВОМУ ПОКОЛЕНИЮ ДЛЯ СВОЕГО ОБРАЗА БУДУЩЕГО

Три смещения, которые следуют из всего, что мы увидели в исследовании.

01

Достижение



ПОЗНАНИЕ

Меньше «я победил» – больше «я понял». Ценность – не рекорд, а «разобрался в себе и в мире»

02

Гаджеты



ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

Главный вопрос – не «какие у нас технологии?», но «какими людьми мы остаемся среди них?»

03

Победитель



ПРОВОДНИК

Герой, который удерживает человеческое; не диктует образ будущего, а помогает в нем сориентироваться

**РОЛЬ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ – ДАТЬ ЭТОМУ ПОКОЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВО ВООБРАЖЕНИЯ:
МЕСТО, ГДЕ МОЖНО ПОБЫТЬ КЕМ-ТО ДРУГИМ, ПОДУМАТЬ ИНАЧЕ, ПОПРОБОВАТЬ ЖИТЬ В МИРЕ,
КОТОРОГО ПОКА НЕТ.**

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«В России, к сожалению, катастрофическая нехватка честного, правдивого современного контента для детей и подростков. Мы постоянно обращаемся в советское прошлое, но нам нужно что-то свое, новое»

**Александр Бугаев,
первый заместитель министра
просвещения РФ**

«Не закрывайте глаза на богатейший фонд русской классики. С помощью фильмов и сериалов ценность родной земли, места, где человек живет, можно донести до молодежи»

**Дмитрий Яронов,
директор по маркетингу департамента
художественной литературы
издательства «АСТ»**

«Современные подростки – одно из лучших поколений, которые я встречал: более осознанные, более гуманные. Но при этом они не выражают желаний менять мир, совершенствовать реальность»

**Андрей Виньков,
главный редактор научно-популярного журнала
для подростков «ДУМАЙ»**

ЭКСПЕРТНЫЕ ПОЗИЦИИ

«Человек будущего — тот, кто не только хорошо понимает, что делает, но и берет за это ответственность. Это не всегда совпадает, но если такое случилось, человек будет востребован и в настоящем, и в будущем»

**Владимир Шевченко,
 ректор НИЯУ МИФИ**

«Космос детей не интересует. Они сфокусированы на том, что происходит вокруг них: желание обустроить свой мир для начала, найти себя в мире»

**Андрей Виньков,
 главный редактор научно-популярного
 журнала для подростков «ДУМАЙ»**

«Не хватает фильмов про взросление героев до момента подвига — очень часто они ничем не отличались от других людей. И это важный посыл — каждый может стать героем. К сожалению, транслируемый креативными индустриями вылощенный образ рожденного героем формирует у детей мысль “я уже не родился героем — можно не дергаться”»

**Никита Серов,
 директор Центра искусственного
 интеллекта в химии ИТМО**

Выражаем искреннюю благодарность всем экспертам, которые щедро поделились глубокими знаниями и уникальным видением, обогатившими подготовку настоящего доклада.

АЛЕКСАНДР АСМОЛОВ,

академик РАО, научный руководитель Академии потенциала человека СберУниверситета

ЕЛЕНА БРЫЗГАЛИНА,

заведующая кафедрой философии образования философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

АЛЕКСАНДР БУГАЕВ,

первый заместитель министра просвещения РФ

АНДРЕЙ ВИНЬКОВ,

главный редактор научно-популярного журнала для подростков «ДУМАЙ»

СЕРГЕЙ ВОЛОДЕНКОВ,

директор Института социальной архитектуры

ОЛЬГА ГРИЦАН,

советник Агентства стратегического развития «ЦЕНТР»

ВЯЧЕСЛАВ ЗАВАЛИН,

директор департамента развития территорий, АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

АЛЕКСЕЙ КОЗЫРЕВ,

заведующий кафедрой истории русской философии, исполняющий обязанности декана философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

ЕВГЕНИЙ КУЗНЕЦОВ,

генеральный директор фонда Digital Evolution Ventures

ДМИТРИЙ ЛЕОНТЬЕВ,

заведующий Международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации НИУ ВШЭ

ЕВГЕНИЯ МИКУЛИНА,

дизайн-эксперт

МАРИЯ МОРОЗОВА,

председатель наблюдательного совета Фонда Тимченко

Выражаем искреннюю благодарность всем экспертам, которые щедро поделились глубокими знаниями и уникальным видением, обогатившими подготовку настоящего доклада.

МАРИЯ НЕВРЕТДИНОВА,

нарративный технолог, основатель независимого проекта «Графоман[ка]»

ТИМОФЕЙ НЕСТИК,

заведующий лабораторией социальной и экономической психологии Института психологии РАН, профессор РАН

АРТЕМ ОГАНОВ,

химик и материаловед, профессор РАН, заслуженный профессор Сколтеха, научный руководитель СберУниверситета

ЛАРИСА ПАУТОВА,

управляющий директор Фонда «Общественное мнение»

ОЛЬГА ПЕТРОВА,

заместитель министра науки и высшего образования РФ

НИКИТА СЕРОВ,

директор Центра искусственного интеллекта в химии ИТМО

ПАВЕЛ СОРОКИН,

заведующий лабораторией цифрового материаловедения НИТУ МИСиС

АЛЕКСАНДР ФИЛИППОВ,

руководитель Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ

ОЛЕГ ШАПИРО,

сооснователь архитектурного бюро Wowhaus

ВЛАДИМИР ШЕВЧЕНКО,

ректор НИЯУ МИФИ

РУСЛАН ЮСУФОВ,

футуролог, директор Департамента социального прогнозирования и моделирования Института социальной архитектуры, основатель и управляющий партнер MINDSMITH.

ДМИТРИЙ ЯРОНОВ,

директор по маркетингу департамента художественной литературы издательства АСТ